



48 St-262/18-141

REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Amruševa 2/II

REPUBLIKA HRVATSKA RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu Vesni Sremac Šoštar, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom QUAESTOR PAG d.o.o. Zagreb, Petrine 36, OIB: 59125695544, dana 20. prosinca 2022.

riješio je

Stečajnoj upraviteljici Antonii Selak iz Zagreba, Radnička cesta 160 b, OIB: 91237926182 na ime konačne nagrade u ovom stečajnom postupku određuje se iznos od 630.000,00 kn/83.615,37 €¹ bruto, uvećan za 7,5% doprinosa za zdravstveno osiguranje od 47.250,00 kn/6.271,15 €¹, odnosno, sveukupno iznos od 677.250,00 kn/89.886,52 €¹ i na ime troška iznos od 11.856,61 kn/1.573,64 €¹, na teret stečajne mase.

Obrazloženje

1. Stečajna upraviteljica je u svojim podnescima zatražila najvišu nagradu u ovom stečajnom postupku u iznosu od 677.250,00 kn (630.000,00 kn bruto, uvećano za 7,5% doprinosa za zdravstveno osiguranje od 47.250,00 kn, odnosno, sveukupno 677.250,00 kn). Obavila je poslove i radnje tijekom stečajnog postupka, kako slijedi.

2. Ističe da je odmah po primitku rješenja pod gornjim brojem o otvaranju stečajnog postupka stupila u kontakt sa ranijim zakonskim zastupnikom dužnika radi utvrđenja imovine dužnika, zatim je ispitala podnesene prijave tražbina od dva vjerovnika te sastavila tablicu prijavljenih tražbina, razlučnih i izlučnih prava, kao i popis vjerovnika, te pregled imovine i obveza. Izvršila je i uvid u sudski registar ovog suda te utvrdila da dužnik nije član odnosno imatelj poslovnih udjela u drugim trgovačkim društvima.

3. Također, provjerom podataka o imateljima dionica kod Središnjeg klirinškog depozitarnog društva d.d. utvrdila je da dužnik nema otvoren račun nematerijaliziranih vrijednosnih papira u sustavu SKDD-a. Nadalje, ishodila je obavijest o razvrstavanju poslovnog subjekta kod Državnog zavoda za statistiku za stečajnog dužnika. Isto tako, sklopila je ugovor o obavljanju financijskih i knjigovodstvenih usluga za stečajnog dužnika s knjigovodstvenim servisom, izradila pečat i otvorila kod poslovnog računa za dužnika kod banke, ovjerila svoj potpis kao stečajna upraviteljica dužnika i deponirala ga u sudskom registru ovog suda. Nakon toga je izvršila uvid kod Zemljišnoknjižnog odjela Općinskog suda u Zadru, Stalna služba u Pagu te utvrdila da su nekretnine, koje su bile u vlasništvu dužnika za vrijeme trajanja prethodnog postupka te zbog kojih je i otvoren predmetni stečajni

postupak upisane na Ivicu Andabaku, kao vlasnika. Stoga je daljnjom provjerom i pregledom zemljišnih knjiga utvrdila da se radilo o upisu provedenom temeljem zemljišnoknjižnog prijedloga predanog nakon otvaranja stečajnog postupka, a temeljem presude zbog ogluhe, Općinskog suda u Zadru, Stalna služba u Pagu, br. P-1215/2016 od 22.05.2017., koja je donijeta, jer raniji zakonski zastupnik dužnika nije dao odgovor na tužbu, te kojom je usvojen tužbeni zahtjev radi utvrđenja prava vlasništva. Kako je utvrdila da je nakon otvaranja stečajnog postupka nad dužnikom došlo do nezakonitog prijenosa prava vlasništva glede stečajne mase na treću osobu, uz pristanak stečajnog vjerovnika B2 KAPITAL d.o.o., podnijeta je brisovna tužba Općinskom sudu u Zadru, Stalna služba u Pagu, a radi otklanjanja povreda knjižnih prava stečajnog dužnika glede nekretnina, koje su spadale u stečajnu masu te uspostave zemljišnoknjižnog stanja kakvo je bilo u vrijeme otvaranja stečajnog postupka. U konačnici je u tom predmetu ishoda pravomoćna i ovršna presuda temeljem koje je stečajni dužnik ponovno upisan kao vlasnik nekretnina označenih kao:

1. zk.č.br. 8389/1186, oznake zemljišta "Pašnjak sv. Petar", sveukupne površine 423151 m², upisana u zk.ul. 6913, k.o. Pag.

2. zk.č.br. 8389/1106, oznake zemljišta "Pašnjak sv. Petar", sveukupne površine, 1650 m², upisana u zk.ul. 7036, k.o. Pag.

4. Nakon otvaranja predmetnog stečajnog postupka preuzela je i ovršni postupak, koji se vodio pred Općinskim sudom u Zadru, pod brojem Ovr-2529/15, po prijedlogu Zagrebačke banke d.d., kao ovrhovoditelja, protiv stečajnog dužnika, kao ovršenika, radi ovrhe na nekretnini označenoj kao zk.č.br. 8389/1186, oznake zemljišta "Pašnjak sv. Petar", sveukupne površine 423151 m², upisana u zk.ul. 6913, k.o. Pag.

5. Podneskom od 22.03.2019. preuzela je taj postupak te predložila sudu da se oglasi nenadležnim za postupanje, a predmet ustupi ovom sudu. Također, u navedenom ovršnom postupku uputila je podnesak dana 15.04.2019., kojim je stečajni dužnik, kao ovršenik, dao pristanak za subjektivnu preinaku na strani ovrhovoditelja na način da na mjesto Zagrebačke banke d.d. stupi društvo B2 KAPITAL d.o.o., Zagreb, Radnička cesta 41, OIB: 57509775367.

6. Po primitku tog predmeta nastavljena je ovrha pred Naslovnim sudom te je pristupila na dvije dražbe.

7. Radi unovčenja je odgovarala na niz upita o predmetnoj nekretnini te prisustvovala nizu sastanaka sa potencijalnim kupcima, jer se radi o nekretnini, koja je specifične namjene, pa stoga nije za širi krug kupaca i oglašavanje putem njuškala ili sudačke mreže.

8. Nadalje, ishodila je brisanje dviju zabilježbi, koje su bile upisane glede obje nekretnine, koje spadaju u stečajnu masu, a kako bi glede istih sud u ovom postupku mogao donijeti odluke o prodaji. Naime, glede predmetnih nekretnina su bile upisane u zemljišnim knjigama zabilježbe o pokretanju ovrha pod brojem Ovr-159/16 i Ovr-1020/16 u korist Zvonimira Maratovića kao ovrhovoditelja, koje su odavno pravomoćno obustavljene.

9. Radi procjene tržišne vrijednosti nekretnine označene kao zk.č. 8389/1106 upisane u zk.ul. 7036, k.o. Pag, angažirala je stalnog sudskog vještaka za graditeljstvo i procjenu nekretnina Tomislava Radmana, dipl.ing.građ.

10. Nakon predaje te procjene sudu pristupila je na ročište radi utvrđenja vrijednosti nekretnine održano pred ovim sudom dana 16. lipnja 2020., nakon čega je dana 25. lipnja 2020. podnijela Financijskoj agenciji zahtjev za prodaju nekretnine u stečajnom postupku. Provjerom i pregledom zemljišnih knjiga utvrdila je određene

nepravilnosti glede zasnivanja upisanog razlučnog prava glede nekretnine označene kao zk.č. 8389/1106, upisane u zk.ul. 7036, k.o. Pag. Stoga je dodatnom provjerom poslovne dokumentacije dužnika kod knjigovodstvenog servisa, koji je vodio poslovne knjige dužniku prije otvaranja stečajnog postupka i kod Porezne uprave, utvrdila da na ime zasnovanog založnog prava nije nikakav iznos uplaćen dužniku na račun te da je raniji zakonski zastupnik protivno odredbama Zakona o trgovačkim društvima sklopio predmetni ugovor o zasnivanju založnog prava. Radi toga je, uz suglasnost skupštine vjerovnika, podnijela tužbu pred Općinskim sudom u Zadru, Stalna služba u Pagu, radi utvrđenja ništetnosti Ugovora kojim je zasnovano razlučno pravo.

11. U tom predmetu je pristupila na ročište glavne rasprave održano dana 02.09.2021. radi davanja iskaza kao zakonski zastupnik.

12. Također je sudjelovala u zemljišnoknjižnom predmetu, koji se vodi pred Općinskim sudom u Zadru, Stalna služba u Pagu, Zemljišnoknjižni odjel Pag pod brojem Z-6431/2018.

13. Tijekom postupka sastavljala je tromjesečno izvješća o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase te vodila računa o obvezama dužnika i podmirivala ih prema financijskim mogućnostima dužnika.

14. Stečajna masa dužnika je unovčena u cijelosti za iznos od 23.258.935,00 kn.

15. Stečajni upravitelj ima pravo na nagradu, uvećano za 7,5% na ime doprinosa za zdravstveno osiguranje obračunat na iznos bruto nagrade prema odredbi čl. 113. st. 1. t. 2.1. Zakona o doprinosima („Narodne novine“ broj: 84/08, 152/08, 94/09, 18/11, 22/12, 144/12, 148/13, 41/14, 143/14, 115/16 i 106/18).

16. Visina nagrade stečajnom upravitelju utvrđuje se primjenom kriterija obujma i složenosti poslova, rada stečajnoga upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednosti unovčene stečajne mase, slijedom čega nagrada može biti i manja od visine nagrade obračunate samo primjenom tablice vrijednosti unovčene stečajne mase i nagrade u postocima (pravno shvaćanje ovoga suda sa sjednice Odjela trgovačkih i ostalih sporova od 26. listopada 2021.). Dakle, vrijednost unovčene stečajne mase samo je jedan od kriterija za obračun nagrade stečajnom upravitelju.

17. Ovaj sud je uzeo u obzir da je stečajna upraviteljica poduzela niz radnji u kojima je, pored unovčenja stečajne mase, sudjelovala u parničnim, ovršnim i zemljišnoknjižnim postupcima te je uspjela u svim tim postupcima i uložila veliki trud da se stečajna masa, koja je bila protupravno otuđena, vrati u stečajnu masu stečajnog dužnika i povećala vrijednost te mase brisanjem zabilježbi, pa joj je ovaj sud odredio najviši iznos nagrade uvećan za 7,5% na ime navedenog doprinosa.

18. Nagrada za rad stečajnog upravitelja se, sukladno Uredbi o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade za rad i naknade troškova stečajnim upraviteljima (NN br.105/15), obračunava primjenom tablice prema vrijednosti unovčene stečajne mase i postotka i to na sljedeći način:

0-100.000,00 kn	16% iznos bruto nagrade	16.000,00 kn
100.000,01 kn-300.000,00 kn	12% iznos bruto nagrade	24.000,00 kn
300.000,01 kn-500.000,00 kn	10% iznos bruto nagrade	20.000,00 kn
500.000,01 kn-1.000.000,00 kn	8% iznos bruto nagrade	40.000,00 kn
1.000.000,01 kn-5.000.000,00 kn	7% iznos bruto nagrade	280.000,00 kn
5.000.001,00 kn-10.000.000,00 kn	6% iznos bruto nagrade	299.999,94 kn
10.000.001,00 kn-12.000.000,00 kn	5% iznos bruto nagrade	99.999,95 kn
12.000.001,00 kn -23.258.935,00 kn	1% iznos bruto nagrade	112.589,34 kn

19. Bruto najviša nagrada stečajnog upravitelja iznosi 630.000,00 kn/83.615,37 eura bruto, uvećano za 7,5% doprinosa za zdravstveno osiguranje od 47.250,00 kn/6.271,15 eura, odnosno, sveukupno je to iznos od 677.250,00 kn/89.886,52 €.

20. Napominje da se društvo B2 KAPITAL d.o.o., kao ovrhovoditelj (razlučni vjerovnik) u ovršnom postupku Ovr-119/2019, koji se vodi pred ovim sudom na ročištu radi diobe kupovnine i utvrđenja troškova unovčenja, složio sa troškom nagrade prema navedenom obračunu, te je 99,99675% troška predmetne nagrade predumio uplatom na račun stečajnog dužnika.

21. Prema odredbi članka 94. stavak 1. Stečajnog zakona (Narodne novine, broj 71/15 i 104/17; nastavno: SZ) stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova, a prema odredbi stavak 2. istoga članka nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima. U ovom stečajnom postupku unovčena je cjelokupna imovina dužnika, za iznos od 23.044.580,00 kn, koji prihod je ostvaren nakon stupanja na snagu SZ, pa se za obračun i određivanje nagrade stečajnom upravitelju primjenjuje Uredba o kriterijima i načinu obračuna plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (Narodne novine, broj 106/15).

22. Vezano za troškove stečajnog postupka, stečajni upravitelj je potraživao iznos, kako slijedi:

A) Troškovi u izravnoj svezi sa predmetnom nekretninom

1. Trošak procjene predmetne nekretnine u iznosu od 3.500,00 kn (100 %)
2. Trošak unovčenja putem elektroničke javne dražbe u iznosu od 700,00 kn (100 %) (FINA je račun izdala na iznos od 2.800,00 kn, koliko je dužnik i uplatio na ime troškova elektroničke javne dražbe, ali je naknadno izvršila povrat iznosa od 2.100,00 kn, jer je nekretnina unovčena na 1. javnoj elektroničkoj dražbi).
3. Trošak javnog bilježnika za ovjeru preslike Rješenja o ovrsi u iznosu od 85,00 kn (100 %)
4. Biljezi za zk pristojbe (brisanje dvije zabilježbe o ovrsi) u iznosu od 100,00 kn (100 %)

B) Troškovi nasatali u svezi sa vođenjem stečajnog postupka:

1. Troškovi u svezi sa parničnim postupkom br. P-581/19 radi otklanjanja povrede knjižnih prava i uspostave zemljišnoknjižnog stanja glede cjelokupne stečajne mase u iznosu od 147,26 kn odnosno 1,113 % troškova od ukupno 13.231,00 kn, i to:
 - Odvjetnički trošak 9.441,00 kn
 - Pristojba za tužbu 2.360,00 kn
 - Pristojba za presudu 1.180,00 kn
 - Zk pristojba za provedbu presude 250,00 kn
2. Ostali troškovi vođenja stečajnog postupka u iznosu od 312,45 kn, odnosno 1,113 % od ukupnih troškova u iznosu od 28.072,90 kn, koji se sastoje od:
 - Troškovi vođenja žiro računa 1.641,90 kn
 - Izrada pečata 150,00 kn
 - Troškovi usluga knjigovodstvenog servisa 25.800,00 kn (za razdoblje od 06/2018 do 12/2021) 287,15 kn
 - Trošak FINA-e (ishođenje podataka iz očevidnika 330,00 kn i javna objava izvješća)
 - Trošak javnog bilježnika (ovjera potpisa) 47,50 kn
 - Poštarina 103,50 kn

23. Ti troškovi sveukupno iznose 11.856,61 kn/1.573,64 eura te ih je valjalo priznati, jer su dokumentirani računima, ugovorima i putnim nalogima.

24. S obzirom na navedeno, riješeno je kao u izreci.

U Zagrebu, 20. prosinca 2022.

SUDAC:
Vesna Sremac Šoštar

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu imaju stečajni upravitelj, dužnik pojedinac i svaki stečajni vjerovnik (članak 94 stavak 5, u svezi sa stavicima 2. i 3. SZ-a (NN 71/15, 104/17)). Žalba se ulaže putem ovog suda u tri primjerka.

DNA:

- stečajnom upravitelju
- e-oglasna ploča

Broj zapisa: **eb316-b1c01**

Kontrolni broj: **0de3a-907e3-bd18b**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=VESNA SREMAC ŠOŠTAR, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.